

美国文理学院办学特色探析

张会亮

(浙江大学教育学院 杭州 310028 ;中国科普研究所 北京 100081)

[摘要]美国文理学院是美国高等教育的一大特色。文理学院专注本科教育,秉承自由教育理念,坚持小规模办学,传承寄宿制和导师制,实行高度自治的管理。文理学院鲜明的办学特色使其在激烈的竞争中脱颖而出,成为许多年轻学子的最佳选择。

[关键词]美国;文理学院;办学特色

中图分类号:G649.3/712 文献标识码:A 文章编号:1003-7667(2011)03-0022-05

引言

文理学院被称为“美国大学的活化石”。^[1]它的雏形源于早期英国牛津和剑桥大学的学院模式。自1636年哈佛学院建立到19世纪末的200多年里,文理学院一直是美国高等教育的核心。在美国多样化高等教育结构初步形成后,文理学院在高等教育中的主体地位才逐渐被大学所取代。卡内基教学促进会高等教育分类将文理学院定义为:以学士学位课程为办学重点,学士学位授予量占有学位授予量的50%以上;文理学科领域所授出的学士学位占有所有学科所授出学位的50%以上。^[2]据2005年卡内基教学促进会高等教育分类的统计,美国文理学院有287所,占有所有高等教育机构的6.50%;入学人数527,533人,占有所有高等教育机构入学人数的3.00%。^[3]

和综合型大学相比,文理学院注册学生所占比例虽然较少,然而由于其鲜明的办学特色,美国学术界对文理学院的重要性已基本形成共识,并重视其巨大的社会影响。目前,我国高等教育已进入新的发展阶段,强化特色意识,重视特色建设,确立和实施特色化发展战略,已成为各高校生存和发展的战略选择。美国文理学院的经验对我国

高等教育实践亦有一定借鉴意义。因此,本文对它的办学特色作简要述评。

一、本科教育的专注

在287所学院中,绝大多数学院只招收全日制传统学生(即年龄在18~22岁的青年人),实施本科生教育,仅有29所学院是本科生教育和研究生教育并存。^[4]因此,在大部分美国人心目中,文理学院代表着经典、高质量的本科教育。一流文理学院成为研究型大学本科生的强有力竞争对手。威廉姆斯学院(Williams College)、韦斯理安大学(Wesleyan University)和阿默斯特学院(Amherst College)被称为“三小杰”(Little Three),与“大三杰”(Big Three)即哈佛、耶鲁和普林斯顿相媲美。文理学院的“小常青藤”联盟(Little Ivies)与研究型大学的“常青藤”联盟难分伯仲。“七姊妹”(Seven Sisters)是东海岸知名女子文理学院联盟,包括蒙特赫里约克学院(Mount Holyoke College)、卫斯理学院(Wellesley College)、史密斯学院(Smith College)、布林茅尔学院(Bryn Mawr College)、巴纳德学院(Barnard College,1900年并入哥伦比亚大学)、瓦萨学院(Vassar College,1969年成为男女合校文理学院)、拉德克利夫学院(Radcliffe College,

作者简介:张会亮(1973-),女,新疆乌鲁木齐人,浙江大学教育学院博士研究生,中国科普研究所助理研究员。

1999年并入哈佛大学,成为拉德克利夫高级研究院)。许多活跃在美国与其他各国的政界、学术界等杰出的女性就毕业于这几所女校。美国最具权威和最有影响的高校排名机构《美国新闻和世界报道》,在每年发布的排名中,也单列出文理学院一项,这也从另一个侧面反映出美国社会对于文理学院本科教育的认可和重视。

文理学院的本科教育主要有以下4个特点:

1.低师生比:它是文理学院的一大优势,也是文理学院高质量本科教育的重要保障。绝大多数文理学院师生比低于12:1,只有极少数学院的师生比超过15:1。一流学院的师生比甚至低于10:1。^[5]因此,教师能够在课堂内外倾听学生心声,了解学生的个性,关注学生的成长和发展。

2.小班授课:综合型大学中常见的几百名学生的班级在文理学院几乎没有。文理学院班级人数在20人以下所占比例基本上在50%以上,班级人数在50人或50人以上的班级非常少,所占比例一般在10%以下。许多一流文理学院的20人以下班级比例一般都在70%以上。例如:布林茅尔学院(Bryn Mawr College)为78%,波莫那学院(Pomona College)为77%,斯沃斯茅学院(Swarthmore College)为75%。^[6]

3.师生关系亲密:全国学生参与调查协会(The National Survey of Student Engagement)创始人乔治·库(Eeorge Kuh)指出,学生的成功与师生关系有密切联系。^[7]文理学院73%的学生认为教师关心自己。与其他类型的学校相比,学生更容易从教师那儿得到私人指导。^[8]

4.教师以教学为主:文理学院所有教师均以教学为主。虽然教师也从事科研和为当地社区做公共服务,但与教学相比居于第二位(见右表)。教学方式追求师生高度互动与参与,81%的学生认为教师鼓励他们在课堂上“发表对重要问题的看法”。91%的学生认为教师鼓励他们在课堂里参加讨论,这比其他所有大学和学院的大学生回答高出10%。^[9]

二、自由教育理念的秉承

自由教育(Liberal education 或 liberal arts education,也译为“博雅教育”)始于古罗马时代,1828

文理学院和研究型大学教师教学、科研及其他时间的分配比例表

院校类别	教师时间(%)		
	教学	科研	其他
所有高校	58.2	20.0	21.7
文理学院	65.9	12.7	21.3
公立研究型大学	43.5	33.2	23.2
私立研究型大学	43.1	34.0	22.8

资料来源:美国教育部教育统计中心(National Center for Educational Statistics, NCES)教育统计(Digest of Education Statistics)2008年表250。

年的《耶鲁报告》高度评价了其价值。不同历史时期,人们对自由教育的理解或有不同,然而作为高等教育的一个基本理念,几个世纪以来它一直是西方教育的正统思想。直到今天,自由教育仍然是美国高等教育的精髓。自由教育究其最直接的语境看:反对专业教育和职业教育,强调教育的目的不在于传授单一学科的知识或职业技能,而在于通过提供内容广泛的课程,使学生获得广博知识,并进而培养学生的综合能力。

287所文理学院中,近200所学院实施纯粹自由教育,没有专业教育或职业教育。其余学院虽有少量职业教育或专业教育,但仍以自由教育为主。课程设置通常涉及自然科学(nature sciences)、社会科学(social sciences)和人文科学(humanities)三大领域,学生需要学习英语、文学、外语、生命科学、数学、哲学、宗教、物理科学、心理学、社会科学、视觉和表演艺术、地区种族和文化研究、多学科和跨学科研究等广博的课程。^[10]学生在接受了4年自由教育后,或进入社会工作,或进一步进入研究生院深造,都相当受欢迎。

许多文理学院采取必修课和选修课相结合的方法实施自由教育。例如,科比学院(Colby College)必修课要求学生按顺序学习核心课程。核心课程包括艺术、人文科学、自然科学、社会科学四大学科的若干门课程。选修课则可以按顺序选择每一学科的任何课程。例如,在艺术里选修“创造性的表达”(Creative Expression)、在人文科学里选修“判断力和信仰”(Judgment and Belief)、在自然科学里选修“探索的过程”(The Process of Discov-

ery)、在社会科学里选修“社会分析”(Social Analysis)等。^[11]

还有一些文理学院则没有什么必修课程,几乎完全选修。例如,阿姆赫斯特学院(Amherst College)的学生就是在33类学科和2个研讨课中自由选修。33类学科包括美国研究、人类学与社会学、艺术和艺术史、亚洲的语言和文明、天文学、生物学、黑人研究、化学、古典名著、计算机科学、写作、经济学、英语、环境研究等。33类学科下又开设了800多门课程,2个研讨课下又开设了若干不同主题讨论课,每个主题下又开设若干门讨论课。^[12]

除此之外,圣·约翰学院(St. John's College)至今仍然实施赫钦斯的“名著经典”课程(the Great Books Program)。学生在4年学习时间里通读文学、数学、哲学、神学、科学、政治学、音乐、历史、经济等学科的经典著作。圣·约翰学院认为这些名著具有永恒而普遍的价值,值得每一位学生精读熟记,反复背诵,以此开启个人的心灵,充实精神的内涵。^[13]圣·约翰学院“名著经典课程”效果较好,在2005年的《普林斯顿评论》(The Princeton Review)“学术气氛最好的本科院校”排名中位居前列。

三、小规模办学的坚持

绝大多数文理学院的平均入学人数是1,838人,2,000人以上的学院只有50多所,其中5,000人以上的学院仅有几所公立学院。^[14]许多研究者认为小规模是文理学院的一个教育优势,是文理学院特有的亲密学术氛围的保证。另外,小规模办学还能够使每个学生最大限度地参与学院的各项活动,学生参与程度(student engagement)较高,更利于学生的全面发展。^[15]阿斯汀(Astin, A)研究了文理学院的小规模给学生带来的附加值(value added),即学生从进校到离校这段时间学术能力和社交能力有多大提高,结果显示文理学院创造的附加值远远高出综合型大学。他还指出,几乎所有规模较大学校的学生参与程度比文理学院要差许多,因为大型高等教育机构降低了学生发展兴趣、领导、运动等方面的才能和机会。^[16]

当然,许多文理学院在坚持小规模办学的同时,也意识到其局限性,例如:学科不够丰富、学术资源有限和校内体育竞赛不够激烈等缺点,因此

许多实力相当的文理学院结成较大联盟。1923年波莫纳学院(Pomona College)校长布莱斯代尔(James A. Blaisdell)在建立克莱蒙特学院联盟(Claremont College Consortium)时说:“我有一个很强烈的希望就是用几个学院的联盟取代一个大而毫无特点的大学,一群类似牛津大学型的学院拥有一个共同使用的图书馆和其他公用设施。按照这种方式,希望我们可以确保享用大型大学的设施,同时保证小型学院无可估价的、对个人价值的关注。”克莱蒙特学院联盟也因此被赞誉为“太平洋海岸的牛津大学”。^[17]现在,五校联盟(Five Colleges Consortium)、三校联盟(Tri-College Consortium)、俄亥俄五校联盟(Five Colleges of Ohio)和大湖区学院联盟(Great Lakes Colleges Association)等都实现了小而亲密的学院氛围和资源大而全的大学特点。这些联盟的共同点是:实力相当,联系紧密,共享资源,自由选课。它们经常组织会议讨论共同关注的问题,如学校发展方向、招生工作、资金以及课程等相关事宜。

四、寄宿制和导师制的传承

绝大多数文理学院从创办至今一直实行源于中世纪英国牛津大学和剑桥大学的寄宿制和导师制。^[18]寄宿制是指学院为学生在校园提供住宿,并对他们的道德发展和日常生活进行管理。导师制则是指学院高级成员对学院年轻成员的行为和教学负有一定责任,强调师生之间亦师亦友。

许多文理学院创办者在建校之初就非常注重校园选址,学院多建在风景秀丽、与世无争的小镇上。他们认为,学生的学术成就与其生活居住环境有密切联系,小镇优美的风景是塑造学生品格的重要载体,“优良的住宿环境有助于学业成功,保证良好的住宿环境与提供良好的课堂教育同等重要”。^[19]在学院共同生活中,老师和来自不同种族的同伴为学生建立一种新的自我评价标准,使青少年远离家庭束缚的放肆行为得以收敛,为学生提供进入社会、学界,以及建立友情的种种机会。“文理学院寄宿制最大限度地发挥了教育的意义,使得学生们更能适应今后的公民生活”。^[20]

文理学院导师制的通常做法是:学生申请入

学时,由相关教授审查申请文件,其中的一位教授,则被指定为学生日后的导师。有些学院还为学生指定两名导师,即学术导师(Academic Tutor)和住宿导师(Residential Tutor),各分管学生的学术和生活两方面事务。除此之外,有些学院还设有同伴导师(Peer Tutoring),即让高年级学生担任低年级学生导师,这样做是考虑到有些学生更愿意向同伴倾诉和向同伴寻求帮助。导师在学期固定和学生正式见面若干次,每次见面学生可就自己关心的学术或个人生活问题向导师请教。出色的导师能在学术交流的同时将生活哲理传达给学生,也能通过日常生活使学生潜移默化地领会治学精神。

五、管理的高度自治

在287所文理学院中,86.1%的学院是私立非营利性的,在管理上享有高度自治。^[21]几乎所有的私立文理学院都有自己的董事会。董事会是学院最高权力机构,充分保障了学院自治的权力和能动性。董事会成员一般由当地官员、工商界人士和校友担任。有些文理学院的董事会成员还包括在读学生。为了规范运作,董事会根据学院特许状制定一系列规章制度,包括董事会的职责、规模、构成、权限、成员资格等。

校长是学院最高行政负责人,由董事会任命产生并向董事会负责。董事会一般把处理学校日常事务和行政管理权下放给校长。文理学院的校长对学院的发展有巨大的影响。伯顿·克拉克(Lork B.R)曾对三位文理学院院长在学院发展关键时刻所显现的领导力作了令人信服的描写。克拉克认为,安提合学院(Antioch College)校长摩根(Arthur Morgan)利用工读计划(work program)使得该学院从默默无闻变得很有名望;里德学院(Antioch College)校长佛斯特(William T. Foster)创建了荣誉课程和学生自我管理;斯沃斯茅学院(Swarthmore College)校长埃德洛特(Frank Aydelotte)担任校长的时候,学院是一个昏昏欲睡的教友会(Quaker)学院,在他的领导下,学院学术性得到了极大提高。这三位不同气质和领导类型的校长对学院繁荣做出了非常重要的贡献。^[22]同样地,史威斯(Swiss D.J)也记录了鲍登学院(Bowdoin College)的四位校长对学院发展所作的贡献,他指出,文理学院的校长就是

学院的化身。^[23]

文理学院的教师参与学院管理的程度相当高。卡内基基金会的全国教师调查显示,在研究型大学中只有9%的教师经常性地参与教师大会,12%的教师参与校园范围内的教师委员会会议,而在文理学院高达55%的教师经常性地参与教师大会以及参与校园范围内的教师委员会会议。^[24]

有些学院的学生参与学院管理的程度也相当高。例如,伊尔汉学院(Earham College)仍然坚持以全体师生达成共识为主要决策形式。^[25]卫斯理学院(Wellesley College)的学生则通过学院共同体参议院(College Community Senate)和学院委员会(College Committee)参与学院决策的制定过程。^[26]

结语

21世纪高等教育对于多元化的思考、对教育机会平等与学术优异的追求、对国际化视野的审视等都使得我国高等教育必须以不同于传统的方式回应新的问题。特色办学要求高校以人为本,多元化办学,满足学生的不同需求,促进学生的全面发展。从整体上看,眼下我国高校的办学活力还没有得到充分激发,尤其是在办学特色方面还存在诸多问题,很多高校贪求大、盲目攀比,向研究型大学的办学模式推进。我国现有1,000多所高校,如果不注重各自的办学特色,一味追求相同的办学模式,最终有可能导致高等教育多样化的丧失和全面平庸。高校应根据自己的传统、特色和优势进行科学定位,承担不同使命,在各自学科领域培养具有特色的各类人才。

参考文献:

- [1] 柯昕. 漫步美国大学 美国著名大学今昔纵横谈(续编) [M]. 哈尔滨工业大学出版社, 2000: 252.
- [2] [3] [4] [10] [14] [18] [21] Classification Descriptions. [EB/OL]. http://classifications.carnegiefoundation.org/details/ugrad_program.php?key_2010-02-03.
- [5] [6] U.S. News & World Report [EB/OL]. http://www.usnews.com/usnews/edu/articles/970901/archive_005759.htm, 2010-02-11.
- [7] The National Survey of Student Engagement [EB/OL]. <http://nsse.iub.edu/html/origins.cfm>, 2010-01-05.
- [8] [9] 卡内基教学促进基金会, 全国本科生调查, 1976和

- 1984(The Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching , National Survey of Undergraduates ,1976 and 1984).
- [11]Colby College [EB/OL]. <http://www.colby.edu/> 2010-02-10.
- [12]Amherst College[EB/OL].<http://www.amherst.edu/> 2010-02-15.
- [13]St. John's College [EB/OL]. <http://www.stjohnscollege.edu/> 2010-02-08.
- [15]Bowen , H.R. Investment in Learning :The Individual and Social Value of Higher Education [M]. San Francisco: Jossey- Bass ,1978: 248.
- [16]Astin , A. What Matters in College :“Four Critical Years” Revisited. San Francisco: Jossey- Bass ,1993.
- [17]Claremont College Consortium [EB/OL]. <http://www.claremont.edu/> 2010-02-06.
- [19]Brubacher J.S. & Rudy , W. Higher Education in Transition: A History of American Colleges and Universities , 1636- 1976.New York: Harper & Row ,1976 336.
- [20]Hersh R. H. Generating Ideals And Transforming Lives: A Contemporary Case for the Residential Liberal Arts College. In Koblik , S. & Graubard , S. R.(Eds) Distinctively American: The Residential Liberal Arts Colleges.Transaction Publishers ,2000 :173~194.
- [22]Clark , B.R. The Distinctive College: Antioch , Reed and Swarthmore. Chicago: Aldine ,1970.
- [23]Swiss , D. J. The Evolution of A Small College Presidency: Bowdoin College :1885~1978. Bowling Green University , 1993.
- [24]卡内基教学促进基金会 ,全国教师调查 ,1984.The Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching , National Survey of Faculty ,1984.
- [25]Earlham College [EB/OL] <http://www.earlham.edu/>2010-01-08.
- [26]Wellesley College [EB/OL] ,<http://www.wellesley.edu/> 2010-01-05.

A Study on the Characteristics of American Liberal Arts Colleges

ZHANG Hui-liang

Abstract Liberal arts colleges have been an important part of higher education system in the United States. American liberal arts colleges focus on undergraduate education ,believe in the ideal of liberal arts education ,insist upon small size and well-preserve residential and tutorial system. The unique characteristics of American liberal arts colleges, quite different from the other institutions, make them competitive and attractive to many students.

Key words American higher education ;liberal arts colleges ;characteristics

本文责编 晓 洁